

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Művészeti Akadémia Titkársága	
Postai cím: Kecse u. 25.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1034

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az MMA intézményeiben takarítási feladatok elvégzése - vállalkozási szerződés
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Főbb mennyiségek: Az MMA intézményeiben takarítási feladatok elvégzése - vállalkozási szerződés Műcsarnok (1146 Budapest, Dózsa György út 37.) napi- és időszakos takarítási feladatainak ellátása. Takarítandó terület: 5 524 m², részletesen a közbeszerzési dokumentumok részét képező Főtáblában: Területi egység, burkolat típus m² Kiállítótermek, parketta, terazzo 2486 Előcsarnok, műkő 160 Mélycsarnok, műgyanta 100 Kávézó előtér, laminált lap 160 Mellék-, és teaöző helyiségek, járólap 70 Látogatói WC-k, járólap 60 Előadóterem, PVC 128 Irodák, könyvtár, parketta, PVC, terazzo 1500 Folyósok, lépcsőházak, járólap, kő, műgyanta 680 Tartózkodók, PVC 180 Összesen: 5524 Ablakok, tetőablakok, üvegfelületek összesen: 600 m². Pesti Vigadó (1051 Budapest, Vigadó tér 2.) napi- és időszakos takarítási feladatainak ellátása. Az egyes helyiségek tisztítandó felületeinek részletes bemutatását a dokumentáció műszaki leírás része tartalmazza. Mindösszesen alapterület: 9810,26 m², részletesen a közbeszerzési dokumentáció részét képező Főtáblában: Burkolat típus m² Járolap 1274,29 m² Laminált padló 274,70 m² Mészkő 3677,03 m² Padlószőnyeg, szőnyeg 420,60 m² Műgyanta 101,12 m² Parketta 3043,47 m² Fém 6,12 m² Belső alapterület összesen: 8797,33 Kültéri kő (terasz) 179,50 m² Aszfalt és térkő 377,88 m² Lángolt gránit 455,55 m² Külső alapterület összesen: 1012,93 m² Mindösszesen: 9810,26 m² Lábazat 469,82 m² Belső üveg, hagyományos módszerrel tisztítható 895,02 m² Külső üveg, hagyományos módszerrel tisztítható 273,68 m² Üvegtető (külső-belső) 350 m² Belső üveg, kosaras emelőről vagy állványról tisztítható 273,68 m² Külső üveg, kosaras emelőről vagy állványról tisztítható 633,63 m² Tükör 160,4 m² Csillár 40 db Falikar 163 db Csempe 1561,1 m² Rézrács 261,96 m² Függöny 761,1 m² Mennyezet 1819,8 m²
--

A felsorolt tételeken felül a műszaki leírásban részletesen szereplő további üvegkorlátok, beépített bútorok, szekrények és széksorok. MMA Irodaház Andrássy út 101. Beltéri padlóburkolatok: Hidegburkolatok: lapburkolat, kőlapburkolat, mozaik 1712,26 m2 Parketta, svédpadló: 666,52 m2 Padlószőnyeg: 1146,79 m2 PVC, metrógumi, sportpadló: 96,63 m2 Műgyanta gépészeti tereknél: 470,28 m2 Padlófelületek összesen: 4092,48 m2 Kültéri térburkolatok: - bejárati szint: 350 m2 - tetőkert szint 67 m2 - gépészeti teraszok: 255 m2 Kültéri burkolt felületek összesen: 672 m2 Ablakok: - Külső nyílászárók (ablakok, erkélyajtók összesen 218 db, egyszerű, ill. kapcsolt gerébtokkal, üvegsíkonként számolva) 1012 m2 - felülvilágító mennyezet üvegezése 18 m2 Külső nyílászárók összesen: 1030 m2 Speciális üvegszerkezetek (állványos megoldással tisztítható) - külső (ívelt-sík felületű) függőleges oldal (üvegfal, üveg nyílászárókkal) 240 m2 - belső (ívelt-sík) függ. oldal (ua. üvegfal függőleges 60 cm széles üvegtartókkal) 240 m2 - vízszintes síkfelület (üvegfüdém) külső oldala 58,5m2 - vízszintes síkfelület (üvegfüdém) alsó oldala 58,5m2 - vízszintes síkfelület, kétoldali (üvegfüdém, lépcső) beltérben 2x8,5m2 - díszüvegezés 2x52 m2 (belső + álmennyezeti tér felőli síkján is) - felülvilágító mennyezet üvegezése 18 m2 Speciális üvegszerkezetek felülete összesen: 736 m2 Belső üvegszerkezetek: - üvegkorlátok lépcsőnél (kétoldalas) 53 m2 - üvegkorlátok egyéb (kétoldalas) 36 m2 - üvegajtók, üveg válaszfalak (kétoldalas) 850 m2 - üvegburkolatok (egyoldalas): 250 m2 Belső üvegszerkezetek összesen: 939+250 m2 Felvonófülkék: - rozsdamentes, üveg, tükör, kőlapburkolat felületek L1: 140x180x220 cm - 1db L2: 165x245x220 cm - 1db A részletes műszaki, szakmai követelményrendszert a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: gyorsított nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4 Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 051-113169 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 3575/2018 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² -
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [-] Rész száma: ² [] Elnevezés: -

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² - Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve:	OPUS Ingatlanszolgáltató és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	1139 Budapest, Váci út 99.
Ajánlattevő adószáma:	10712740-2-41
Telefonszáma:	+36-1-383-4651
Telefax száma:	+36-1-363-6838
E-mail címe:	ulmer.gergo@opus-kft.hu
Kapcsolattartó neve:	Ulmer Gergő beszerzési igazgató
Ajánlat:	
Részszerzőpont	Ajánlati elem
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	nettó 4.232.129 HUF/hó
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/hó).	nettó 1.937.698 HUF/hó
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	nettó 2.241.812 HUF/hó
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	nettó 3.400.000 HUF/alkalom
1.2/B. Nagytakarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.105.000 HUF/alkalom
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	nettó 952.900 HUF/alkalom
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.500 HUF/fő/óra
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.500 HUF/fő/óra
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.500 HUF/fő/óra
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.000 HUF/fő/óra
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.000 HUF/fő/óra
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.000 HUF/fő/óra
Ajánlattevő neve:	Jánosik és Társai Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1047 Budapest, Attila u. 34.
Ajánlattevő adószáma:	11066901-2-41
Telefonszáma:	+36-46-507-490
Telefax száma:	+36-46-327-710
E-mail címe:	kozbeszerzes@janosikkft.hu
Kapcsolattartó neve:	Zöld István János

Ajánlat:	
Részszerpont	Ajánlati elem
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	nettó 4.242.252 HUF/hó
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/hó).	nettó 2.231.677 HUF/hó
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	nettó 2.078.695 HUF/hó
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.471.500 HUF/alkalom
1.2/B. Nagytakarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/alkalom)	nettó 918.600 HUF/alkalom
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	nettó 714.750 HUF/alkalom
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.630 HUF/fő/óra
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.630 HUF/fő/óra
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.630 HUF/fő/óra
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.930 HUF/fő/óra
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.930 HUF/fő/óra
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 1.930 HUF/fő/óra

Ajánlattevő neve:	Profi-Komfort Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1076 Budapest, Jobbágy u. 11.
Ajánlattevő adószáma:	12032109-2-42
Telefonszáma:	+36-30-9823-591
Telefax száma:	-
E-mail címe:	kozbeszerzes@profikomfort.hu zsolia.szalai@freemail.hu
Kapcsolattartó neve:	Szalai Zsófia

Ajánlat:	
Részszerpont	Ajánlati elem
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	nettó 3.935.534 HUF/hó
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/hó).	nettó 1.881.403 HUF/hó
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	nettó 2.502.608 HUF/hó
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.459.160 HUF/alkalom
1.2/B. Nagytakarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.058.408 HUF/alkalom
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	nettó 591.950 HUF/alkalom
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Mücsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra

Az ajánlattevők megfelelnek a gazdasági, pénzügyi, műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek, velük szemben kizáró ok nem merül fel.

Megj.: A Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest, Attila u. 34.) valamint az OPUS Ingatlanszolgáltató és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Váci út 99.) ajánlattevők tételes igazolásait nem kérte be Ajánlatkérő, így az eljárás addigi szakasza és nyilatkozataik alapján állapítható meg, hogy érvényes ajánlattevők.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Jánosik és Társai Kft.		OPUS Kft.		Profi-Komfort Kft.	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	25	9,35	233,73	9,37	234,23	10	250
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/hó).	5	8,59	42,94	9,74	48,69	10	50
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	5	10	50	9,35	46,73	8,48	42,38
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	8	9,92	79,40	4,86	38,90	10	80
1.2/B. Nagytakarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/alkalom)	3	10	30	8,48	25,45	8,81	26,43
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	3	8,45	25,36	6,59	19,77	10	30
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	3	9,28	27,85	10	30	7,14	21,41
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	1	9,28	9,28	10	10	7,14	7,14
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	1	9,28	9,28	10	10	7,14	7,14
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	2	10	20	9,69	19,37	8,90	17,79
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	2	10	20	9,69	19,37	8,90	17,79
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	2	10	20	9,69	19,37	8,90	17,79
A szerződés keretében a takarítók ellenőrzésére alkalmazni kívánt	20	10	200	8	160	10	200

módszerek, műszaki megoldások kidolgozottsága (a kidolgozottság mértéke és szakmai megfelelősége).							
A szerződés keretében alkalmazni kívánt takarítók toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási folyamatának és módszerének kidolgozottsága (a kidolgozottság mértéke és szakmai megfelelősége)	20	10	200	8	160	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		134,16	1367,84	123,44	1161,88	125,38	1367,87

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Jánosik és Társai Kft.

2.1. pont:

Ajánlattevő részletesen és teljes körűen mutatta be szakmai kompetenciáját, tapasztalatát a Megvalósítási tervben, amely összhangban az ellenőrzési rendszer elemeivel. Ajánlattevő minden egyes értékelendő alszempontra szakmailag megfelelő információkat adott, áttekinthetően, egyértelműen. A bemutatott ellenőrzési folyamatok egységes, áttekinthető, jól kezelhető dokumentációra épülnek. Ajánlattevő a minőség ellenőrzését elsősorban optikai szemrevételezéssel végzi, amit szükség esetén a közegészségügyi- és járványügyi felügyelő egyedi mintavételezése egészít ki. Emellett bemutatta az SLA rendszer naplózási lehetőségét és az integrált minőségirányítási rendszerét, és konkrét mérőeszközként az ATP mérőt is. A felsorolt megoldások és eszközök szakmailag megfelelőek. Összességében a szakmai zsűri megállapította, hogy Ajánlattevő szakmai ajánlata magas színvonalú a kidolgozottság mértéke, a vizsgált elemek egyértelmű ismertetése, a szolgáltatási területnek megfelelő többszintű ellenőrzési rendszer, folyamatszabályozás és dokumentáltság miatt. Szakmai zsűri a benyújtott valamennyi szakmai ajánlatot összevetve, értékelve megállapította, hogy Ajánlattevő és a Profi Komfort Kft. szakmai ajánlata között nincs érdemi különbség, mindkettő azonos szakmai tartalommal rendelkezik, ezért azokat azonos összesített helyezéssel és végső pontszámmal értékelte.

2.2. pont:

Ajánlattevő részletesen és jól alátámasztottan mutatta be a takarítói munkaerő piaci helyzetét, amelyre válaszul „új motivációs rendszer”-t alakít ki és ismertet. Ajánlattevő szakmailag pontosan és részletesen mutatta be toborzási tervét és határozta meg a takarítói munkaköröket és a személyi specifikációt. A toborzás leírt forrásai, eszközei és módszerei szakmaspecifikusak. Részletes, szakmailag alátámasztott, és tartalmaz kockázat minimalizáló munkába állítási módszereket, az oktatási rendszert mutat be, azon belül oktatási tervet, oktató munkatársakat, formanyomtatványokat. Kiemelnénk a legalább évente 3 alkalommal tartandó ismétlő/fenntartó oktatásokat, csoportvezetők továbbképzését, az OKJ-s szakképesítés megszerzésének lehetőségét. Összességében a szakmai zsűri megállapította, hogy Ajánlattevő szakmai ajánlata magas színvonalú a kidolgozottság mértéke, a vizsgált elemek egyértelmű ismertetése, a szolgáltatási területnek megfelelő felmérési, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási rendszer miatt. Szakmai zsűri a benyújtott valamennyi szakmai ajánlatot összevetve, értékelve megállapította, hogy Ajánlattevő és a Profi Komfort Kft. szakmai ajánlata között nincs érdemi különbség, mindkettő azonos szakmai tartalommal rendelkezik, ezért azokat azonos összesített helyezéssel és végső pontszámmal értékelte.

Opus Kft.

2.1. pont:

Ajánlattevő teljes körűen írta le az ellenőrzés rendszerét, minden egyes tartalmi elemre részletes és szakmailag megfelelő információkat adott, és azokat az eljárás alá tartozó szolgáltatási területnek megfelelően dolgozta ki. A szervezeti ábrában jelezve vannak az ellenőrző személyek, a létszámuk. A bemutatott ellenőrzési rendszer szakmailag megfelelően strukturált, és definiálja a felelősségi- és jogosultsági köröket. A Help desk rendszer folyamatokra, jól kezelhető dokumentációra épül.

Szakmai zsűri a benyújtott valamennyi szakmai ajánlatot összevetve, értékelve megállapította, hogy Ajánlattevő szakmai ajánlata 2. helyezést érte el az összesített helyezés során.

2.2. pont:

Ajánlattevő szakmailag pontosan és részletesen határozta meg a takarítói munkaköröket és a személyi specifikációt. A toborzás leírt forrásai, eszközei és módszerei szakmaspecifikusak, de nem érinti a jelenlegi munkaerőhiány kezelésére vonatkozó stratégiát. A kiválasztás, felkészítés a munkába állítás szakmaspecifikus, részletes, áttekinthető és kidolgozott. Szakmai zsűri a benyújtott valamennyi szakmai ajánlatot összevetve, értékelve megállapította, hogy Ajánlattevő szakmai ajánlata 2. helyezést érte el az összesített helyezés során.

Profi-Komfort Kft.

2.1. pont

Ajánlattevő részletesen és teljes körűen bemutatta az ellenőrzési rendszert, annak minden egyes elemét és szintjeit, ahol az EHS (alkalmazás technikus) ellenőrzési szint is megjelenik, ami Ajánlatkérő számára kedvező. Ajánlattevő minden egyes értékelendő alszempontra szakmailag megfelelő információkat adott, áttekinthetően, egyértelműen, külön mátrixban feldolgozva. Különböző tisztasági szintekre és objektumokra is kidolgozta ellenőrzési és értékelési rendszerét. Áttekinthetően mutatja be a munkaköröket, létszámot, és adja meg a kiválasztás módszereit. A bemutatott ellenőrzési folyamatok egységes, áttekinthető, jól kezelhető dokumentációra épülnek, ami segíti a nyomon követést, a helyesbítést. A bemutatott vonalkódos ellenőrzési rendszer menedzsment szinten támogatja az eredmények feldolgozását, szükség szerint a megelőzést. Ajánlattevő mintavételes ellenőrzést ajánl meg.

Összességében a szakmai zsűri megállapította, hogy Ajánlattevő szakmai ajánlata magas színvonalú a kidolgozottság mértéke, a vizsgált elemek egyértelmű ismertetése, a szolgáltatási területnek megfelelő többszintű ellenőrzési rendszer, folyamatszabályozás és dokumentáltság miatt. Szakmai zsűri a benyújtott valamennyi szakmai ajánlatot összevetve, értékelve megállapította, hogy Ajánlattevő és a Jánosik és Társai Kft. szakmai ajánlata között nincs érdemi különbség, mindkettő azonos szakmai tartalommal rendelkezik, ezért azokat azonos összesített helyezéssel és végső pontszámmal értékelte.

2.2. pont:

Ajánlattevő újszerűen írja le humánerőforrás politikáját, és szakmailag pontosan és részletesen mutatta be azokat a HR elemeket, amik a takarító munkavállalók toborzási sikerét meghatározzák. Ajánlattevő Szakmai ajánlatában bemutatta a felkészítési folyamatokat, feladatokat, munkautasításokban megadva a konkrét takarítási műveleteket. Kiemeljük, hogy Ajánlattevő nagy hangsúlyt fektet a dolgozók motivációjára, ellenőrzésére, oktatására. Ajánlattevő részletesen bemutatja, hogy milyen oktatásban részesül a dolgozó, és ehhez csatolta az oktatási tematikát. Kiemelnénk a rendszeres ismétlő/fenntartó oktatásokat, csoportvezetők továbbképzését.

Összességében a szakmai zsűri megállapította, hogy Ajánlattevő szakmai ajánlata magas színvonalú a kidolgozottság mértéke, a vizsgált elemek egyértelmű ismertetése, a szolgáltatási területnek megfelelő felmérési, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási rendszer miatt. Szakmai zsűri a benyújtott valamennyi szakmai ajánlatot összevetve, értékelve megállapította, hogy Ajánlattevő és a Jánosik és Társai Kft. szakmai ajánlata között nincs érdemi különbség, mindkettő azonos szakmai tartalommal rendelkezik, ezért azokat azonos összesített helyezéssel és végső pontszámmal értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

A részszerzőpontok értékelése a Közbeszerzési Hatóságnak a legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) szerint történik:

Ajánlatkérő az **1.) részszerzőpont** (Takarítási feladatok ellátásának díja) esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza, a **2.) részszerzőpont** (Szakmai Ajánlat 2.1-2.2 alszerzőpontok) esetében a **sorba rendezés** módszerét alkalmazza.

Az **1.) részszerzőpont értékelése** során adható pontszám alsó és felső határa 1-10 pont, ahol a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás kapja a 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással kerül meghatározásra.

Ajánlatkérő a súlyozás előtti pontszámot, valamint a súlyozott pontszámot a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A Kbt. 76. § alapján Ajánlatkérő az ajánlattételi szakaszban az ajánlattételre felhívott ajánlattevőktől **szakmai ajánlatot** kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és szolgáltatás minőségének értékelésére alkalmas részszerzőpontok szerint vizsgál.

Az ajánlattevőnek ajánlatában a 2. értékelési részszerzőpont esetében a műszaki leírás és a közbeszerzési eljárás iratanyaga alapján, annak figyelembevételével két fejezetre bontott szakmai ajánlatot kell benyújtani, melyeket **a következő fejezetek szerint kell összeállítani** a közbeszerzési dokumentumokban részletezett tartalom szerint:

Szakmai ajánlat – 2.1. alszerzőpont

A szerződés keretében a takarítók ellenőrzésére alkalmazni kívánt módszerek, műszaki megoldások kidolgozottsága (a kidolgozottság mértéke és szakmai megfelelősége).

Szakmai ajánlat – 2.2. alszerzőpont

A szerződés keretében alkalmazni kívánt takarítók toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási folyamatának és módszerének kidolgozottsága (a kidolgozottság mértéke és szakmai megfelelősége).

A **2. részszerzőpont** (Szakmai Ajánlat 2.1-2.2 alszerzőpontok) esetében az értékelés, a legkedvezőbb ajánlati tartalmi elem kiválasztása a Bírálóbizottságtól független szakértők (szakmai zsűri) bevonásával történik a 2.1 és 2.2 alszerzőpontok szerinti szakmai ajánlat tartalmi elemeiként külön-külön, a sorba rendezés értékelési módszert alkalmazva.

A szakértők az alszerzőpontként meghatározott szakmai szempontok (preferenciák) alapján rangsorolják az ajánlatokat, azokhoz ajánlatonként és vizsgálati elemként helyezésszámmal rendelve - ennek megfelelően a szakmailag legjobb ajánlat az 1., az ezt követő a 2. helyezést kapja és így tovább. Az egyes ajánlatok azonos helyezést is kaphatnak.

A szakértők a bírálat során indoklással ellátott szöveges értékeléssel támasztják alá az adott ajánlat adott alszerzőpont szerinti vizsgálati elemre kiosztott helyezési értékét. A szakértők az ajánlatokat alszerzőpontként és ezen belül vizsgálati elemként külön-külön sorba rendezik, az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot előre sorolva, majd az egyes ajánlattevők helyezési számaikat összegzik. Az így kapott összegek szerinti emelkedő sorrendbe állítva az ajánlatokat, kialakul az egyes ajánlatok alszerzőpontkénti végső helyezése – ennek megfelelően a legkisebb összegű helyezési számokat kapó ajánlat az 1., az ezt követő a 2. helyezést kapja, és így tovább. Amelyik ajánlat alszerzőpontként a legkisebb végső helyezést (1. helyezett) kapja, az minősül a legkedvezőbb ajánlati elemnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális 10 pontot. A második legalacsonyabb végső helyezésszámmal (2. helyezett) rendelkező ajánlattevő 8 pontot, a harmadik legalacsonyabb végső helyezésszámmal (3. helyezett) rendelkező ajánlattevő 6 pontot kap, és így tovább.

A szakértők alszerzőpontként több ajánlattevőnek is adhatnak azonos helyezési számot, amely esetben valamennyi azonos helyezési számmal rendelkező ajánlattevő megkapja az adott helyezési pontszámhoz tartozó pontértéket.

A szakértők az értékelési pontszámot megszorozzák az adott alszerzőponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadják.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Profi-Komfort Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1076 Budapest, Jobbágy u. 11.
Ajánlattevő adószáma:	12032109-2-42
Telefonszáma:	+36-30-9823-591
Telefax száma:	-
E-mail címe:	kozbeszerzes@profikomfort.hu zsolia.szalai@freemail.hu
Kapcsolattartó neve:	Szalai Zsófia

Ajánlat:

Részzempont	Ajánlati elem
1.1/A. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/hó).	nettó 3.935.534 HUF/hó
1.1/B. Általános (napi és időszakos) takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/hó).	nettó 1.881.403 HUF/hó
1.1/C. Általános (napi és időszakos) takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/hó).	nettó 2.502.608 HUF/hó
1.2/A. Nagytakarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.459.160 HUF/alkalom
1.2/B. Nagytakarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/alkalom)	nettó 1.058.408 HUF/alkalom
1.2/C. Nagytakarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/alkalom)	nettó 591.950 HUF/alkalom
1.3/A. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.3/B. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.3/C. Eseti jelleggel megrendelt takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/A. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Pesti Vigadó (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/B. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj Múcsarnok (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra
1.4/C. Rendezvényekhez kapcsolódó ügyeletes takarítási díj MMA Irodaház (nettó HUF/fő/óra)	nettó 2.200 HUF/fő/óra

A legjobb ár- érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás irányításáért felelős szakember

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Dr. Bató Veronika 1034 Budapest, Tímár utca 17.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Dr. Bató Veronika 1034 Budapest, Tímár utca 17. III.1.3. M2.1. pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/05/18 / Lejárata: 2018/05/27

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/17
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben